

ZÁPIS Z VÝBORU NÁRODNÍHO PLÁNU OBNOVY

Datum: 22. dubna 2024, 13:00-14:30

Místo konání: Politických vězňů 20, 112 49 Praha 1

Předsedající: výkonný předseda Výboru Národního plánu obnovy

Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále také jen „MPO“) uspořádalo dne 22. dubna 2024 prezenční formou 9. jednání Výboru Národního plánu obnovy (dále také jen „V NPO“) za účelem projednání a informování o aktuálním dění ve vybraných oblastech, týkajících se Národního plánu obnovy (dále také „NPO“).

ÚČASTNÍCI:

1. výkonný předseda Výboru NPO (Ministerstvo průmyslu a obchodu, dále také jen „MPO“)
2. výkonná místopředsedkyně Výboru NPO, náměstkyně ministra pro evropské záležitosti (Úřad vlády, dále také jen „ÚV“)
3. ředitelka Odboru koordinace Národního plánu obnovy (Ministerstvo průmyslu a obchodu – Delivery Unit, dále také jen „MPO-DU“)

Za vlastníky komponent a hospodářské a sociální partnery

- | | |
|----------------|--|
| 1. zástupce | (Svaz měst a obcí, dále také jen „SMO“) |
| 2. zástupce | (Ministerstvo vnitra, dále také jen „MV“) |
| 3. zástupce | (Ministerstvo financí – Auditní orgán, dále také jen „MF-AO“) |
| 4. zástupce | (Asociace samostatných odborů, dále také jen „ASO“) |
| 5. zástupce | (Transparency International, dále také jen „TI“) |
| 6. zástupce | (Ministerstvo financí, dále také jen „MF“) |
| 7. zástupce | (Ministerstvo kultury, dále také jen „MK“) |
| 8. zástupkyně | (Ministerstvo práce a sociálních věcí, dále také jen „MPSV“) |
| 9. zástupce | (Evropská komise, dále také jen „EK“) |
| 10. zástupkyně | (Ministerstvo zdravotnictví, dále také jen „MZd“) |
| 11. zástupce | (Magistrát hlavního města Prahy, dále jen „MHMP“) |
| 12. zástupci | (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, dále také jen „MŠMT“) |
| 13. zástupci | (Ministerstvo průmyslu a obchodu – Delivery Unit) |
| 14. zástupce | (Svaz měst a obcí české republiky, dále také jen „SMS“) |
| 15. zástupce | (Česká bankovní asociace, dále také jen „ČBA“) |
| 16. zástupkyně | (Ministerstvo zemědělství, dále také jen „MZe“) |
| 17. zástupkyně | (Úřad vlády, dále také jen „ÚV“) |
| 18. zástupce | (Ministerstvo životního prostředí, dále také jen „MŽP“) |
| 19. zástupce | (Digitální a informační agentura, dále jen „DIA“) |

20. zástupkyně	(Centrum pro dopravu a energetiku, CDE)
21. zástupkyně	(Glopolis)
22. zástupci	(Ministerstvo pro místní rozvoj, dále také jen „MMR“)
23. zástupci	(Ministerstvo dopravy, dále také jen „MD“)
24. zástupci	(Hnutí duha, dále také jen „HD“)
25. zástupce	(Česká konference rektorů, dále také jen „ČKR“)
26. zástupci	(Ministerstvo průmyslu a obchodu – MPO)
27. zástupce	(Asociace krajů ČR, dále také jen „AKČR“)
28. zástupkyně	(Otevřená společnost, dále také jen „OSOPS“)
29. zástupce	(Svaz průmyslu a dopravy, Dále také jen „SPČR“)
30. zástupce	(Rada vysokých škol, dále také jen „RVŠ“)

PROGRAM JEDNÁNÍ

- Úvodní slovo předsedy Výboru NPO
- Aktuální vývoj implementace v roce 2024
- Hlasování o úpravě Statutu V NPO (doplnění člena – Úřad vlády)
- Střednědobé hodnocení Nástroje pro oživení a odolnost (RRF)
- Diskuse a různé

1. Úvodní slovo předsedy Výboru NPO

Pan **předseda** přivítal hosty a v úvodu řekl, že EK vyhodnotila 2. a 3. platbu jako splněnou. MPO-DU připravilo materiál na vládu, kterým se budou přerozdělovat přijaté peněžní prostředky na jednotlivé vlastníky komponent. V souvislosti s rozdělením příjmů na pokrytí výdajů se stejně jako v loňském roce přistoupilo k zadržení části prostředků pro vybrané resorty z obav, že se v budoucnu nebude čerpat nebo že bude hrozit krácení finančních prostředků. Sankce se týkají MZe, kdy byla snížena zadržovaná částka z jara loňského roku, ale stále jsou zadržovány finanční prostředky cca ve výši hodnoty jednoho milníku. V rámci 4. žádosti o platbu vyvstala další záležitost, kdy MPSV mělo do konce roku 2023 předložit zákon o dlouhodobé péči. Na ŘV NPO 26. 10. 2023 bylo odhlasováno, že splnění tohoto milníku bude mít zpoždění. S tímto zpožděním MPO-DU počítalo a plánovalo, že v roce 2024 podá 4. a 5. platbu dohromady. V současné době nebyl zákon ještě schválen vládou a MPO-DU se obává, zda bude dodržen harmonogram tak, aby byl zákon platný v průběhu září t.r., kdy je ŘV NPO odsouhlaseno podání 4. žádosti o platbu. V tomto ohledu se jedná o problematický milník, nicméně pracujeme s plánovaným časovým harmonogramem předloženým MPSV. Pokud bude milník splněn později, tak se proplacení celé platby opozdí a platba bude schválena až v roce 2025, což se i negativně projeví na saldu státního rozpočtu. Důležité ale stále je, aby EK nekrátila finanční prostředky. S ohledem na výše zmíněné se v materiálu na vládu navrhuje pozastavit vyplácení finančních prostředků MPSV v komponentě 3.3. Pokud se situace s milníky vyřeší, bude při dalším dokrývání výdajů možné finanční prostředky uvolnit. Dále pan **předseda** zmínil, že v rámci chystané výroční konference NPO 16. května bude v ČR početná delegace EK a bude mj. detailně debatován zákon o dlouhodobé péči.

2. Aktuální vývoj implementace v roce 2024

Paní **ředitelka** shrnula aktuální informace od minulého Výboru NPO, který se konal v roce 2023. Dodatek ke grantové smlouvě byl podepsán dne 14. prosince 2023 a dohoda o půjčce byla podepsána 21. prosince 2023. Další důležitá informace je, že byla schválena změna statutu ŘV a V NPO. Díky tomuto kroku je nový předseda ŘV NPO a V NPO na základě usnesení vlády ze dne 13. prosince 2023 č. 957. Co se týče 2. a 3. žádosti o výplatu, tak EK ji pozitivně zhodnotila dne 19. února 2024. Platba byla proplacena k 2. dubnu 2024. Výplata je ve výši 702 mil. EUR.

Po podání 2. a 3. žádosti o výplatu zahájila EK audit v ČR na M/C. Auditovaným subjektem je Auditní orgán Ministerstva financí, který intenzivně spolupracuje s dotčenými vlastníky komponent. Auditovány jsou M/C 30 (MV), 132 a 142 (MZe), 228 (MPO-TAČR). V letošním roce také proběhla auditní mise Evropského účetního dvora do ČR, kdy auditovaným subjektem je primárně EK, ale my jako členský stát jsme povinni poskytovat součinnost. Auditovány byly milníky a cíle z první žádosti o platbu. Dále jsou k auditům v řešení také nápravná opatření k auditu EK na ochranu finančních zájmů EU. Finální zpráva přišla do ČR 19. 12. 2023, od této doby běží lhůta pro plnění nápravných opatření.

Dále paní **ředitelka** potvrdila, že v letošním roce budou podány 4. a 5. žádost o výplatu, které v sobě zahrnují 39 a 24 milníků a cílů. Objem je výrazně vyšší než při předešlé platbě. V letošním roce by také mělo dojít k podání žádosti o výplatu v půjčkové části NPO (podzim/zima).

3. Hlasování o úpravě Statutu V NPO

Kolegové z Úřadu vlády předložili návrh na úpravu statusu Výboru NPO. Tímto návrhem se mění bod 3, tj. složení Výboru NPO, kdy Úřad vlády je nově zmiňován jako samostatný subjekt (člen Výboru) a nebude zařazen do kategorie „další/ostatní“.

Hlasování č. 1 o Statutu Výboru NPO

Návrh usnesení:

„Výbor NPO schvaluje novou textaci Statutu Výboru NPO.“

zdržel se: 1

proti: 0

Návrh byl přijat.

Nové znění dokumentu bude předloženo na jednání vlády pro informaci.

4. Střednědobé hodnocení Nástroje pro oživení a odolnost

Zástupkyně **ÚV** prezentovala Střednědobé hodnocení Nástroje pro oživení a odolnost. EK tuto hodnotící zprávu vydala dne 21. února 2024, ve které posuzuje RRF v období 2021 až 2023. EK se v této zprávě věnuje zejména míře dosažených cílů, relevantnosti a využití zdrojů RRF. Pro rychlý přehled zpracoval ÚV výtah viz příloha č. 4.

5. Diskuze a různé

Zástupce **MŽP** upozornil, že EK neustále navyšuje administrativní zátěž. Vyzývá, aby si ČR vytvořila svou pozici, a ta byla prezentována zástupcům EK. Dále doplnil, že NPO se v mnohém podobá kohezi co do rozsahu administrativní náročnosti. Původně si představoval, že Národní plán obnovy bude výkonnostní program a nebude se řešit administrativa do tak velkého detailu např. faktur atd. Je potřeba se těmto požadavkům bránit a mít nachystanou pozici. Pan **předseda** upozornil, že audit systému proběhl v pořádku a vše je správně nastaveno. Na druhou stranu přiznal, že Evropský účetní dvůr a další chtějí za každou cenu auditovat procesy, protože mají kohezní praxi a této se drží. Pan **předseda** dále potvrzuje, že souhlasí s názorem zástupce **MŽP** a je třeba tento požadavek ČR prezentovat. Dále navrhnul, abychom si v ČR udělali vyhodnocení, vytvořili silnou pozici ČR, kde vše sepíšeme. Je potřeba si i uvědomit, že částečně si za byrokracií a zvýšenou administrativní zátěží můžeme i sami, a to roztržitostí administrace a tím, jak je NPO nastaven. V následné krátké diskusi bylo navrženo svolání speciálního semináře na toto téma, kde by ČR za účasti EK prezentovala svou pozici na základě podnětů sebraných od VK a od členů výboru.

Zástupce **ČKR** podpořil zástupce **MŽP** a zároveň zdůraznil, že NPO je nástroj s tzv. performance based přístupem. To znamená, že se orientujeme na výsledky, a ne na procesy. Apeluje na to, aby pozice ČR byla co nejsilnější.

Zástupce **MD** podpořil stanovisko zástupce **MŽP**. Dále zmínil, že audity v NPO jdou mnohdy nad rámec toho, co chtějí v rámci koheze. Pan **předseda** např. zmínil, že EK při posuzování 2. a 3. žádosti o platbu, byla vstřícná a např. umožnila doplnění nebo výměnu problematických projektů. Po vytvoření jednotného dokumentu a sepsání pozice ČR pan **předseda** navrhl seminář, kde bychom s EK diskutovali odbourávání administrativní zátěže.

Zástupce **MMR** vnímal, že míra administrativy mezi kohezí a NPO je stejná a vítá jakýkoli krok k tomu, aby došlo ke změně (seminář/evaluace). Zástupkyně **MMR** pozvala na pracovní skupinu Koheze 2028+, která se konala 23. 4. Upozornila, že na vysokou administrativní zátěž si stěžují i další členské státy a bude částečně předmětem jednání pracovní skupiny a vyzvala ke sdílení zkušeností s mezi RRF a kohezí.

Zástupce **MŽP** apeluje na to, abychom si vytvořili svou pozici a až posléze šli na případný seminář se subjekty provádějící audity. Je třeba se bavit o dvojím financování, konfliktu zájmů a DNSH. Dále kritizuje monitorování drobných nesrovnalostí tak, jak je nastaveno. Apeluje na přípravu této pozice, protože jednání s EK, auditory a zástupci EÚD nebudou jednoduchá. Zástupkyně **ÚV** dodala, že s nadměrnou administrativní zátěží v rámci RRF se potýkají i ostatní členské státy. Paní **místopředsedkyně** okomentovala, aby zpětná vazba od nás na EK o nadměrné administrativní zátěži byla zaslána co nejdříve.

Zástupce **SMO** se dotázal na aktuální situaci kolem případného posunu termínu skončení RRF. Zástupkyně **ÚV** uvedla, že tato otázka byla bez předešlé přípravy v přípravných orgánech debatována na Radě ECOFIN. V této věci však nebylo dosaženo žádného výsledku. Doplnila, že taková změna by vyžadovala změnu CID. Paní **místopředsedkyně** dále doplnila, že jelikož je RRF financováno z půjček, vyvolalo by posunutí rovněž potřebu změnit rozhodnutí o vlastních příjmech, které se přijímá jednomyslně a je velmi nepravděpodobné, že toto by bylo v rámci EU schváleno.

Zástupkyně **Glopolis** informovala, aby se v rámci zjednodušování a snižování administrativy myslelo i na tu konečnou úroveň realizátorů, zejména z řad nestátních neziskových organizací, na které dopadá administrativní zátěž jak ve fázi přípravy, tak realizace projektu, přitom mají omezené možnosti zdrojů.

Zástupce **ČKR** poprosil, aby pozice za ČR při snižování administrativní zátěže byla tvořena i ve vazbě na dopady na konečné příjemce a tyto dopady na konečné příjemce byly ze strany VK dále komunikovány. Aby bylo jasné, na jakém základě vznikají např. nová pravidla a požadavky. Dále vznesl podnět, aby se lépe komunikovalo, jak se promítají výsledky auditů do podmínek a metodiky pro konečné příjemce - tj. aby byla lépe komunikována racionalizace výkladů výsledků a doporučení auditů a jak se to propisuje až na konečné příjemce dotací.

V závěru pan **předseda** upozornil, že materiál vznikne, ale je třeba hledat rezervy i na straně ČR a pokud bychom např. měli propojené informační systémy či samostatný zákon o evropských dotacích, míra administrativy by se snížila o desítky procent. Zde je třeba taky hledat možnosti zlepšení.

Paní **ředitelka** v závěru informovala o jednání Podvýboru pro transparentnost. Z tohoto podvýboru nebyl adresován žádný úkol směrem k Výboru NPO. Na Podvýboru byl projednáván podnět pana starosty města Zábřeh k prověření transparentnosti výzev vyhlášených Ministerstvem kultury. S městem bylo v této věci písemně komunikováno a s danou problematikou byli seznámeni všichni členové podvýboru. Dále paní **ředitelka** informovala o výroční konferenci Národního plánu obnovy, která se bude konat dne 16. května 2024.

Přílohy:

- příloha č. 1 – prezenční listina;
- příloha č. 2 – prezentace MPO-DU;
- příloha č. 3 – prezentace ÚV;
- příloha č. 4 – sdělení EK Mid-term evaluation report RRF one-pager OVP;
- příloha č. 5 – usnesení 2023 č. 957
- příloha č. 6 – přehled M_C 2_3_platba
- příloha č. 7 – přehled M_C 4_5_platba

Zapsal za sekretariát Výboru: zástupce MPO-DU

Schválila za sekretariát Výboru: ředitelka MPO-DU

Schválil: předseda V NPO